

Taller paralelo de regeneración urbana DUyOT-DUSP

Innovación docente e internacionalización de la enseñanza

Madrid, primavera 2012



Durante la primavera de 2012 tuvo lugar una experiencia común entre los Departamentos de Urbanística y Ordenación del Territorio (DUyOT) de la Universidad Politécnica de Madrid y el Department of Urban Studies and Planning (DUSP) del Massachusetts Institute of Technology (MIT), que consistió en la organización de un taller de regeneración urbana de barrios¹. Aunque han sido numerosos los intercambios que se han realizado entre universidades, la experiencia que se describe a continuación resulta pionera tanto en la UPM como en el MIT. Consistió en un taller de trabajo semestral en el que un grupo de diez alumnos del DUyOT y doce del DUSP han afrontado en paralelo un taller de regeneración urbana de un barrio de su ciudad, siguiendo un esquema de trabajo común y compartiendo los resultados de cada fase.

Los objetivos de esta experiencia docente fueron:

- Favorecer el intercambio de conocimiento de las estrategias y metodologías que se utilizan en la regeneración urbana.
- Crear una comunidad de aprendizaje entre estudiantes del Máster de Urbanismo de ambas universidades.
- Facilitar la creación de relaciones entre investigadores.
- Contribuir a incrementar el conocimiento sobre los estilos de trabajo en los dos países.

El contenido del taller era la regeneración urbana de un barrio consolidado de la ciudad, con criterios de sostenibilidad aplicados en un marco real. Desde el primer momento se constató la visión diferenciada en este tipo de proyectos por parte de los grupos de cada departamento: desde el MIT se abordó el trabajo desde una perspectiva multidisciplinar, que incluye aspectos económicos, sociales y de calidad ambiental, muy distinta al enfoque que, desde el DUyOT, proporcionó Ester Higuera, centrándose en el diseño urbano del espacio público y la eficiencia energética de la edificación. Dada la integralidad desde la que se debe abordar la rehabilitación urbana, el taller requería de una amplia base teórica, para lo cual se realizó una selección de textos sobre sostenibilidad y sobre gobernanza que los alumnos tuvieron que leer, sintetizar y debatir. Este fue un planteamiento novedoso, ya que en los talleres del DUyOT suele ser el profesor el que establece la base argumental y teórica de cada tema.

Además, en el MIT la asignatura elegida era un *practicum*, y los alumnos trabajaban con un cliente real; en este caso la organización de base comunitaria Viet AID, que trabaja en el barrio de Fields Corner de Boston. En el grupo del DUyOT no es habitual trabajar así, pero a fin de establecer un paralelismo lo más amplio posible, se seleccionó el barrio de Ciudad de Los Ángeles, donde se colaboró con la asociación de vecinos y con la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo (EMVS), a través del arquitecto Daniel Morcillo. El trabajo se organizó en un único equipo de trabajo elaborando una propuesta común. A lo largo del semestre se realizaron cuatro sesiones de intercambio virtual entre las dos universidades. Se trataba de conexiones mediante videoconferencia en la que intervenían los alumnos de ambos departamentos para

¹ Este taller fue posible gracias a la participación de los profesores del DUyOT, Francisco Lamíquiz, Emilia Román, Álvaro Sevilla, Alejandro Tamayo y Lucila Urda, bajo la coordinación de Ester Higuera y la investigadora Nagore Urrutia. El equipo del DUSP estaba encabezado por el profesor James Buckley y Patricia Molina, becaria Fulbright. Además, se contó con el apoyo de Lina Arias, del Ministerio de Educación, y de Alicia J. Goldstein, MIT-Spain Program Manager.

explicar su trabajo y se establecía un debate crítico. Después de cada conexión, los alumnos escribían sus impresiones personales en el blog creado a tal efecto (<http://duspdoyot.mit.edu>). La primera conexión se realizó en el mes de febrero de 2012, para la presentación de los equipos de ambas universidades, y problemática general del barrio. La segunda conexión se realizó en el mes de marzo, presentándose los análisis sectoriales. La tercera fue en abril, con la diagnosis integrada y el avance de las primeras propuestas. Finalmente en mayo se realizó la última sesión conjunta con la exposición detallada de las propuestas para el barrio. Los alumnos prepararon planos y textos que conformaron el informe final, así como cinco paneles resumen que se expondrán en la UPM y el MIT.

A pesar de las diferencias de partida, la conclusión para ambos barrios fue que era necesario introducir complejidad urbana. Desde Boston se habló de lograr un barrio vibrante y diverso, que resume sintéticamente las ideas de complejidad asociadas a los conceptos de sostenibilidad urbana. La complejidad se abordó con espacios urbanos para el bienestar de los vecinos y un nuevo eje de actividad en el caso de Ciudad de Los Ángeles, y con una mejor colaboración entre agentes y la activación comercial junto a la parada de metro en Fields Corner. Las propuestas fueron claramente diferenciadas:

- a) Acciones en el espacio público en Madrid, y desde el privado en Boston
- b) Acciones físico-espaciales en Madrid y socio-económicas en Boston
- c) Resultado de un plano de proyecto en Madrid y de líneas de acción, plazos y agentes en Boston.

Los diferentes resultados se dieron en parte por la diversa composición de los alumnos: mientras que en la UPM eran arquitectos, en el MIT había alumnos de muy diversas disciplinas. Estas diferencias en los resultados también pusieron de manifiesto unas realidades sociales, económicas, culturales y políticas muy diferenciadas. Así, el acercamiento a la rehabilitación urbana del equipo de Madrid se enmarcó en las ayudas públicas a la rehabilitación, dado la existencia de esas políticas actualmente en España. Sin embargo, los costes de la rehabilitación en el sistema norteamericano recaen en los residentes, mientras que las ayudas públicas se reparten entre organizaciones locales sin ánimo de lucro mediante un sistema competitivo.

Dado su carácter innovador, el taller ha encontrado algunas dificultades en su desarrollo. A pesar del alto nivel de inglés de los estudiantes españoles, en ocasiones resultaba complicado mantener un debate fluido. Además, se acusó la falta de conocimiento de los condicionantes legales, asociativos, financieros, etc. de ambos países, dificultando la comprensión de algunas propuestas. Por último, la gran complejidad de los problemas, unida a la brevedad del semestre académico, hicieron que resultara difícil profundizar en algunos temas. A pesar de estas dificultades, la experiencia ha resultado muy positiva y ha contribuido notablemente a la comprensión de la regeneración de barrios residenciales. Los equipos realizaron sus propuestas desde enfoques disciplinares complementarios, por lo que el intercambio de ideas fue muy provechoso. Por ejemplo, el equipo de Madrid introdujo un taller de participación ciudadana inspirado por el equipo de Boston; por su parte, los alumnos de MIT reconsideraron la importancia de integrar sus propuestas de acción con la configuración espacial del espacio público al ver la propuesta de Madrid. En definitiva, el taller ha cumplido su objetivo principal de servir de espacio de intercambio y aprendizaje entre ambos departamentos, y de servir como “ventana” a la que asomarse para comprender la regeneración urbana.

Ester HIGUERAS, Patricia MOLINA, Nagore URRUTIA

UPM y MIT